



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Samrådsredogörelse

Utfärdat: 2019-09-06, BN 2019-09-24 Åsa Åkesson
Diarienummer: 1174/15 Telefon: 031-368 19 95
Aktbeteckning: 2 -5520 E-post: asa.akesson@sbk.goteborg.se

Detaljplan för förskola vid Rosendalsgatan och ändring av stadsplan 1480K-II-3456 och 1480K-II-2673 inom stadsdelen Sävenäs

Samrådsredogörelse

Handläggning

Stadsbyggnadskontoret har, på uppdrag av Byggnadsnämnden, genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standardförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 22 augusti 2018 – 11 september 2018.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret och på Härlanda-Örgryte bibliotek, Kålltorpsgatan 2. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör byggnadens storlek, barnens friyta, trafikfrågor, reflekterat trafikbuller för närboende, anslutningen mellan villatomterna och förskolans gård, barnens utevistelse som störande och förlust av grönyta som genväg.

Bland de boende finns en oro för ökad trafik och parkering på boendegatorna. Ny placering av återvinningscentralen har också väckt kritik.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Fastighetskontoret har inget att erinra emot samrådshandlingen.

2. Göteborg Energi

Påpekar vikten av att korrekt utsättning av befintliga kabelstråk utförs och schaktning sker med stor försiktighet. Hänvisar till hemsida för information om placering av befintliga ledningar.

Göteborg Energi Nät AB har inga invändningar mot byggplanerna. Men påpekar att det kommer att bli nödvändigt att förstärka elnätet i Rosendalsgatan för att kunna förse de nya byggnaderna med el.

Göteborg Energi Fjärrvärme lyfter att de har driftsatta fjärrvärmeledningar i Rödvedsgatan och påpekar att ifall fördelningsledningen är förlagd på mark som ska bli kvartersmark, behöver de få planstöd för aktuell fördelningsledning.

Kommentar:

Planförslagets påverkan på ledningarna vid Rödvedsgatan är marginell. Lösningen har stämts av med Göteborg Energi inför granskning.

3. Göteborg Stads Parkerings AB

Har inga synpunkter på förslaget.

4. Kretslopp och Vatten

Kretslopp och vatten ser följande behov av ändringar i planhandlingarna:

- ett E-område för ÅV-station bör läggas till som ett frimärke till detaljplanen för att säkerställa bygglov, alternativt att det framgår av detaljplanehandlingarna att Trafikkontoret godkänner att återvinningsstationen flyttas till deras mark.
- Dagvatten och skyfallshantering läggs separat.
- Höjdsättning sätts högre än omgivande gator. Förslaget med ÅV-station måste också förankras med FTI.

Avfall

KoV är positiva till att utrymme för avfallssortering placeras intill angöringsplats för varu- och avfallstransport. Påpekar även vikten av att trafiksäker angöring för sopbil ordnas så nära miljörummet som möjligt. Råd och riktlinjer kring utformning av avfallshanteringen finns i skriften *Gör rum för miljön* på stadens hemsida. Rekommenderar även att exploatören tar hjälp av checklisten *Förebygg avfall i förskolan*. KoV står gärna till tjänst framöver vad gäller planering av avfallshanteringen.

VA

Påpekar att planområdet är väl försörjt med allmänt dricksvatten och spillvattennät och att anslutning kan ske till Rosendalsgatan. Lägsta normala vattentryck i förbindelsepunkt motsvarar nivå +104 m (RH2000). I de fall högre vattentryck önskas får detta ordnas och betalas av fastighetsägare.

Om markarbeten planeras närmare än 10 m från VA-anläggning ska KoV få möjlighet att granska arbetet.

En dagvattenutredning har gjorts för det aktuella området. Det är viktigt att detaljplanen utformas så att dagvattenutredningen kan genomföras. För att inte avrinningen vid skyfall ska orsaka problem för omkringliggande fastigheter bör ett avskärande dike anläggas längs fastighetsgränsen.

KoV har även synpunkter på anpassningen av placeringen av byggnaden för att klara översvämning vid skyfall.

Vid trädplantering gäller som grundregel att ett skyddsavstånd på minst 4 m mellan trädets rothals och ytterkantledning ska hållas. Avsteg från grundregeln kan göras endast i speciella fall och efter godkännande från KoV.

KoV lyfter även ett antal synpunkter gällande förutsättningar för anslutning till allmänt ledningsnät.

Ekonomi

Kostnaden för utbyggnad av serviser har beräknats till 100 tkr. Anläggningsavgifterna för vatten och avlopp har uppskattats till 950 tkr enligt VA-taxa för år 2018. Mervärdesskatt tillkommer.

Kommentar:

Bygglov kan sökas för den nya återvinningsstationen utifrån gällande plan. Placeringen har stämts av med Trafikkontoret.

Detaljplanens utformning utgör inte ett något hinder för att genomföra dagvattenutredningens åtgärder.

5. Kulturnämnden

Anser att förslaget inte har negativ påverkan på bevarandeområdet och har inget att erinra mot förslaget.

6. Lokalnämnden

Har inget att erinra mot detaljplaneförslaget.

7. Miljö- och klimatnämnden

Tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att följande synpunkter tas i beaktning:

- anser att stadens ramprogram ska följas och därmed målet om 35 kvm uteyta per barn eftersträvas. Om avsteg från ramprogrammet fortsatt föreslås måste det motiveras tydligare. Lyfter vidare nackdelarna med en för liten gård och miljökonsekvenser som kan bli följden.
- anser att en plats bör väljas för dagvattenhantering i planskedet för att säkerställa att utredd metod kommer att kunna genomföras.

Kommentar:

Förskolans tomt är med sin storlek och läge mycket lämplig för en förskola. Detaljplanen medger en förskola som bedöms rymma 144 barn om byggrätten utnyttjas fullt ut. Det innebär ca 30 kvadratmeter gårdsyta per barn. Utifrån ett långsiktigt perspektiv bedöms det inte lämpligt att begränsa byggrätten ytterligare. När förskolans utformning studeras närmare får avvägning ske utifrån fler parametrar för att avgöra hur många barn förskolan ska komma att rymma. I bedömningen bör man även väga in förskolans möjligheter att utnyttja närliggande grönområden samt stadsdelens aktuella och framtida behov av förskoleplatser.

8. Park- och naturnämnden

Park- och naturförvaltningen ser positivt på förslaget att behålla större träd på förskolans gård samt till att förbättra tillgängligheten till och igenom området genom att förstärka förlängningen av Rödvedsgatan. Lyfter att planförslaget innebär att förvaltningen får något ökade driftskostnader för den mark (allmänplats park/natur) som överförs till park- och de ekonomiska konsekvenserna bör därför beaktas i den fortsatta beredningen av ärendet.

Nedtagning av de träd som krävs för byggnationen av förskolan bedöms ha ringa inverkan ur miljöperspektiv om planen att behålla ett naturligt område med uppväxta träd inom förskolan uppfylls. Men påminner om att i området är unga träd och plantor av idegran spridda. Förekomsten av idegran bedöms inte ha något särskilt naturvärde men eftersom arten är fridlyst krävs dispens från Länsstyrelsen för att ta ner träd och plantor.

Har även följande medskick till den fortsatta planprocessen:

- minimera negativ påverkan genom att lämna kvar några stammar av träd som behöver tas ner som död ved inom eller i närheten av planområdet.
- ersätt den passage av allmän platsmark mellan Rosendalsgatan och Rödvedsgatan som försvinner vid planens genomförande genom kompensationsåtgärder i form av förbättring av stråket från Rödvedsgatan norr ut mot Stabbeskogen.
- ersätt de björkar som eventuellt behöver tas ner vid förflyttning av återvinningsstation till ny placering sydväst om planområdet.

Kommentar:

Synpunkterna berör frågor som inte regleras i detaljplanen. Respektive aktör gör en bedömning om åtgärderna kan göras i samband med planens genomförande. Park- och naturnämnden ansvarar för kompensationsåtgärder vid stråket från Rödvedsgatan.

9. Räddningstjänsten Storgöteborg

Har inget att erinra mot detaljplaneförslaget.

10. Stadsdelsnämnden Örgryte- Härlanda

Stadsdelsnämnden Örgryte-Härlanda tillstyrker förslaget och belyser behovet av förskolan pga den ökade befolkningen i Björkekärr. Poängterar också behovet av säkra gång- och cykelvägar till förskolan och en tydlig trafikmiljö i direkt anslutning till förskolan.

Vidare påpekas att närhet till andra grönområden inte kan ersätta en god och tillräckligt stor utemiljö i omedelbar närhet till förskolan.

Förskolegårdens närhet till Björkekärrs Hus kan uppfattas både positivt och negativt ur ett äldreperspektiv. En nära dialog verksamheterna emellan är viktig för att undvika negativa konsekvenser för respektive verksamhet och öppna upp för positiva utbyten i den mån det är möjligt.

Vidare ställer SDN sig positiva till förskolans placering, med närheten till ett flertal målpunkter samt god kollektivtrafik, men poängterar att om gångvägen norr om planområdet tas i anspråk behöver ett nytt skapas för att fortsatt möjliggöra rörelser i området samt för ökad trygghet.

Tillgång till förskolegården på kvällar och helger är viktig då det är ont om lekplatser i området.

Förvaltningen anser att Lokalförvaltningen bör sträva efter att minska antalet parkeringsplatser vid förskolan för att istället kunna öka mängden friyta per barn. Ställer sig

positiva till möjligheten att låta förskola och äldreboendet samutnyttja respektive parkeringsplatser, men anser att det ska föregås en med försöksperiod och utvärdering. Vid behov av ytterligare parkeringsplatser bör dessa förläggas till den reservyta som finns för detta ändamål (sydväst om planområdet). Detta är dock ingen optimal lösning eftersom det kräver att föräldrar, barn och personal passerar över Rosendalsgatan.

Förvaltningen värnar om barns säkra gång- och cykelvägar men vill också lyfta vikten av framkomlighet för kollektivtrafiken. Önskar se en lösning som tillgodoser båda behoven.

Kommentar:

Målsättningen är att förskolans gård ska vara öppen kvällar och helger. Det ska då vara möjligt för gående att passera genom gården. Som komplement kommer Park- och naturförvaltningen att förbättra naturstigen norr om förskolan. Eventuell samordning av parkeringsplatser får ske utifrån verksamheternas förutsättningar och är inte ett krav för att detaljplanen ska kunna genomföras.

11. Trafiknämnden

Har medverkat i planarbetet och ställer sig positiva till utbyggnad av rubricerat ärende.

Anser dock att tidigare synpunkter kring gjort mobilitets- och parkeringsutredning ännu inte har inarbetats och önskar därför en vidare process med utredningen.

Kommentar:

Mobilitetsutredningen har efter samrådet utvecklats i dialog med Trafikkontoret.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

12. Lantmäterimyndigheten

Påpekar ett antal felskrivningar i handlingarna som bör korrigeras, men har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Detaljplanens handlingar har reviderats sedan samrådet i enlighet med Lantmäteriets synpunkter.

13. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har inga invändningar emot föreslagen hantering av sanering av mark och kommer i nästa skede att bevaka frågan.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa / säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas.

- Under förutsättning att planerad utredning genomförs och att nödvändiga saneringsåtgärder beskrivs i planen anser Länsstyrelsen att frågan har hanterats i tillräcklig omfattning.
- Med anledning av att friytan per barn understiger målsättningen på 35 m² bör det prioriteras att så stor yta som möjligt uppfyller Naturvårdsverkets riktvärde för lek, vila och pedagogisk verksamhet, t ex genom att plank uppförs och skapar en större bullerskyddad yta.
- Anser vidare att det bör finnas en upplysning på plankartan om den kunskap som finns om vad inom planområdet som är hög- och normalriskområde för radon.

Det aktuella området ligger inom Länsstyrelsens intresseområde för riksintresse för vattenförsörjning, och inom området går en stor vattenledning. För att veta om planerad byggnation kan påverka vattenledningen krävs kontakt med Göteborg Vatten.

Kommentar:

Sanering av mark regleras i plankartan och beskrivs i planbeskrivningen.

Information om radon har lagts till på plankartan.

Det finns ingen sekretessbelagd vattenledning i planområdet.

14. Västtrafik

Ställer sig positiva till förslaget och placeringen av en förskola på Rosendalsgatan och den kollektivtrafik som finns i dess närhet. Poängterar dock att det är av yttersta vikt att framkomligheten för bussar fortsätter att vara mycket god och inte påverkas av planen. Önskar därför att planen tar hänsyn till detta och inte skapar ytterligare en utfart på sträckan mellan Stabbetorget och Kärnvedsgatan. I planen föreslås också ytterligare ett övergångsställe med farthinder. Detta kommer att påverka restiden och komforten för många resenärer vilket riskerar att färre väljer att åka buss i området.

Anser det viktigt att bygga ut gångbanan på gatans norra sida för att inte tvinga gående att passera gatan flera gånger på sin väg till hållplatserna samt för att inte belasta den södra sidans cykelbana.

Västtrafik medverkar gärna i det fortsatta arbetet med utformning av gatumiljön i anslutning till planen.

Kommentar:

Förskolans in- och utfarts utformas för att få så liten negativ påverkan på trafiksituationen som möjligt. Efter samrådet har dialog förts med Västtrafik och de tillkommande övergångställena ska inte utformas med upphöjning eftersom det får negativa konsekvenser för busstrafiken.

Sakägare

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att utlåtandet publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

15. Fastighetsägare, Sävenäs 97:14

Undertecknat gemensamt yttrande, (nr 17). Har ytterligare synpunkter kring genväg som försvinner när förskolegården stängslas in. Anser att förskolebyggnadens volym bör minskas för att kunna minska på gårdsytan, och på så sätt bevara en naturstig för de boende i området att bruka, men ändå klara av att nå rekommendationerna på 35 kvm utelektyta per barn. Önskar att stängslet ersätts med ett plank och att detta plank placeras några meter in på kommunens mark så att en naturstig upp mot äldreboendet kan anläggas och dessutom minska det buller som uppstår vid barnens utelek.

Kommentar:

Se kommentar till yttrande nr 17.

16. Tomträttshavare, Sävenäs 97:13

Undertecknat gemensamt yttrande framför därutöver att ett stängsel vid tomtgränsen inte är en bra lösning, då det hamnar väldigt nära bland annat sovrumsfönster och uteplats. Föreslår att stängsel istället placeras 4,5 m från tomtgränsen.

Kommentar:

Se kommentar till yttrande nr 17.

17. Gemensamt yttrande, Sävenäs 97:6, Sävenäs 97:11, Sävenäs 97:12, Sävenäs 97:13, Sävenäs 97:14

Anser att betydande olägenhet kommer att uppstå för de närboende och hänvisar till PBL 2 Kap 9§. Påpekar vidare att planerad byggnation inte är förenlig med nuvarande detaljplan och kommer resultera i en instängdhetskänsla för de närboende. Påpekar vidare att den inte heller är förenlig med karaktären av de ”gröna stråk” som benämns i gällande detaljplan.

Anser att planerad bebyggelse och verksamhet är oproportionerliga i förhållande till befintlig miljö och lyfter den s.k. proportionalitetsprincipen enligt PBL 2 Kap 1§.

Anser även att det enskilda intresset bör hanteras på ett rättssäkert sätt. Vid bedömningen av det allmänna intresset att bygga förskolor just på denna plats, måste skälig hänsyn tas till sådana särskilda enskilda intressen som är skyddade i lag.

Utöver ovanstående synpunkter är storleken på byggnationen och därmed verksamheten olämplig bland annat på grund av:

- Trafikskäl och parkeringssvårigheter
- Att byggnad/verksamhet direkt angränsar till villor i småskalig bebyggelse från 50-talet
- Att buller från barnens lek område utomhus utgör en hälso- och olycksfallsrisk för de närboende.

Anser även att planförslaget bygger på bristfällig konsekvensanalys, gällande såväl trafik- som miljöfrågor samt behovet av antal parkeringsplatser och behovet av förskoleplatser över tid. Lyfter avståndet till närmsta kollektivtrafik och svårigheterna att hitta parkeringsplatser i närområdet, påpekar även att resultatet av den ökade genomfartstrafiken är sammankopplat med ökade hälso- och olycksfallsrisker.

Oroar sig för att resonanseffekten avseende buller i det aktuella avgränsade naturområdet inte har beaktats eller bedömts. Anser inte heller att bullernivåer kopplade till verksamheten har dokumenterats på ett objektivet sätt.

Lyfter att MÖD domar har avgjort liknande juridiska frågeställningar. Anser inte att hänsyn till sådana domar har vägts in i planförslaget, inte heller tagits upp på ett adekvat sätt. Reagerar på en mening i planförslaget om att ”verksamheten är inte störande” och anser inte att intilliggande fastigheters bygg- och ljudgenomsläppsstandard har analyserats.

Har vidare synpunkter på återvinningsstationens placering och föreslår istället att kapaciteten vid tex Studiegången ökar.

Lyfter avsaknaden av en utvidgad medborgardialog. Samt möjligheten att utvärdera alternativa förslag såsom en L-formad byggnad eller användandet av ången i norr. Samt att åter skapa den busshållplats vid den plats där den en gång legat och göra ny på föreslagna plats för återvinningsstation.

Kommentar:

Tomten är mycket lämplig för en förskola på grund av sin storlek, läge och att den idag till större del består av naturmark. Planförslaget innebär att mycket grönska bibehålls och byggnationen för med sig att nya planteringar anläggs. Planförslaget innebär att en mindre del av marken bebyggs och att byggnaden begränsas till två våningar.

För att öka avståndet mellan lekande barn och villatomterna ska en grön zon finnas på förskolans sida om tomtgränsen. De negativa konsekvenser som förskolan har för de närboende minskas genom att en zon av grönska ska placeras längs tomtgränsen på förskolans sida. En avvägning har skett mellan allmänna och enskilda behov och det är viktigt att förskolan får tillgång till så stor gårdsyta som möjligt. Förhoppningen är att förskolans gård ska användas för passage när förskolan är stängd. Planförslaget kan inte anses förorsaka betydande olägenhet i lagens mening. Genomförandetiden för gällande detaljplan har gått ut den ersätts med en ny.

Parkeringsutredningen har reviderats inför granskningen. Förskolans parkeringsbehov ska lösas inom förskolans kvartersmark men det finns även möjlighet att samordna parkeringen med Björkekärrs äldreboende. Planområdet är relativt lätt att nå med kollektivtrafik och cykel och den ökade biltrafiken som förskolan ger upphov till är försumbar ur bullersynpunkt och olycksrisk. Förskolans byggnad kan samtidigt ge en avskärmande effekt som minskar trafikbullret för villorna längs förskolans västra sida.

Ljud från barn är något som får accepteras i ett bostadsområde. Om ljud från förskolan blir ett stort problem för de boende får en anmälan göras till kommunen som gör en bedömning om åtgärder krävs.

Det är viktigt att ge så goda förutsättningar för insamling av förpackningar som möjligt. Därför bör den nya återvinningsstationen byggas nära den befintliga.

Dialog sker genom utskick av planhandlingar och sammanställning av inkomna synpunkter vid samråd och granskning enligt Plan- och bygglagen. Därutöver har ett samrådsmöte skett och det finns möjligheter att kontakta Göteborg Stad för att ställa frågor om detaljplanen.

Detaljplanens utformning ger möjligheter till olika placering och utformning av förskolans byggnad. Plankartan reglerar så att byggnaden inte kan placeras på den övre delen av tomten samt längsmed fastighetsgränsen till villatomterna i väster.

18. Tomträttshavare, Sävenäs 148:17

Anser att trafikbullret från Rosendalsgatan är redan mycket störande. Idag absorberas en del av bullret av skogspartiet i planområdet tvärs över gatan. Ett tvåvåningshus med en långsträckt fasad kommer att reflektera ljudet så att olägenheten med trafiken blir större samtidigt som trafiken också kommer att öka. Förskolebyggnadens fasad bör göras bullerabsorberande och kommunen bör bygga bullerplank längs med fastigheterna på motsatt sida byggnationen.

Kommentar:

En ny bullerutredning har gjorts sedan samrådet. Byggnaden kan innebära höjda bullernivåer vid enstaka punkter men eftersom höjningen är marginell regleras inte förskolans utformning i detaljplanen.

19. Tomträttshavare, Sävenäs 97:6

Undertecknat gemensamt yttrande, (nr 17). Önskar tillägga:

- Påpekar att tanken när området planerades var att grönområde ska präglad stadsdelen. Önskar bevara den karaktären och ser med oro på konsekvenserna av den

tilltänkta förtätningen med luftföroreningar och buller. Påpekar även att Rosendalsgatan redan idag är starkt trafikerad och uttrycker oro för de boende på Björkekärrens Servicehus och deras möjligheter till frisk luft.

Kommentar:

Planförslaget ger inte upphov till luftföroreningar eller buller som är skadligt för de boende på Björkekärrens Servicehus. För övriga synpunkter se kommentar till yttrande nr 17.

20. Tomträttshavare, Sävenäs 97:12

Undertecknat gemensamt yttrande, (nr 17). Önskar framföra ytterligare förtydligande av buller och instängdhetsproblematiken:

- Lyfter erfarenhet från tidigare bullerutredningar vid förskolor som visar att de ekvivalenta ljudnivåerna under dagtid vid omkringliggande fasader och uteplatser sannolikt kommer att bli över 60dBA (10 dBA över riktvärden från Naturvårdsverket och Boverket). Anser det därför mycket olämpligt att placera en stor förskola i direkt anslutning till bostadshus. Lyfter även att det finns prejudicerande domar avseende buller från förskola.
- Uppskattar mycket grönytan i direkt anslutning till trädgården, och använder den ofta. Denna möjlighet begränsas om förskolan byggs i tomtgräns. Vilket även skulle innebära att det inte längre är möjligt att ta sig den vägen till skola och Stabbetorget. Staketet skulle också innebära en instängdetskänsla. Önskar att en skogsremsa sparas mellan förskola och trädgårdarna så att det finns en möjlig förbindelse till planeras gångväg förbi äldreboendet.

Kommentar:

Se kommentar till yttrande nr 17.

21. Tomträttshavare, Sävenäs 97:13

Önskar se ett utrymme mellan villatomternas tomtgräns och förskolans staket, för att skapa ett avstånd samt en möjlighet att använda utrymmet som genväg. Tomträttshavaren uttrycker oro för att förskolegården hamnar för nära och att växter på tomten kan bli förstörda, samt att möjligheterna till lugn minskar dagtid.

Kommentar:

Se kommentar till yttrande nr 17.

22. Tomträttshavare, Sävenäs 97:5

Framför följande synpunkter på förslaget:

- Anser att det är angeläget att det finns en zon med växtlighet mellan det stängsel som hägnar in förskolans gård och fastigheterna väster om förskolan för att bevara karaktären av privat villaträdgård för angränsande tomter, samt för att förhindra friktion mellan förskolans behov och angränsande tomträttsinnehavare/fastighetsägare. Växtligheten behöver vara tillräckligt tät för att förhindra att det etableras ett informellt gångstråk i utrymmet mellan förskolan och tomtgränsen. Som exempel framhålls en tre meter bred remsa med växtlighet vid den relativt nybyggda förskolan på Torpagatan 18. Tomträttshavarna bifogar även en illustration för ungefärlig placering.
- Lyfter vikten av gångstigen som löper från Rödvedsgatans slut till Björkekärrens hus och Rosendalsgatan. Det är angeläget att motsvarande gångstråk, som idag är väl etablerat, fortsatt finns kvar i den nya planen.
- Uppskattar förslaget till ny detaljplan, men upplever den föreslagna storleken som alltför stor för platsen.

Kommentar:

Gångstigen vid Rödvedsgatan och Björkekärrshus kommer att finnas kvar och utvecklas. För övriga synpunkter se kommentar till yttrande nr 17.

Övriga**23. Boende på Sågmästaregatan 3B**

Anser att återvinningsstationen skulle bli en olägenhet för boende på Sågmästaregatan. En skräpig fond för deras gata, mer trafik med buller och olycksfallsrisk. Oro för att förskolan alstrar mer trafik in på bostadsgatorna.

Om förskolan gjordes mindre skulle återvinningsstationen kunna få plats inom planområdet, mindre yta skulle reflektera buller, trafikstringen skulle inte bli så stor och tillräckligt med parkeringsplatser skulle få plats och det skulle finnas plats för gångstig.

Kommentar:

Ur trafiksynpunkt är det inte önskvärt att låta återvinningsstationen dela infart med förskolan. En mindre förskola skulle inte innebära någon betydande skillnad för trafikbullret eftersom förskolans trafikstring utgör en mycket liten andel av trafiken på Rosendalsgatan. För övriga synpunkter se kommentar till yttrande nr 17.

24. Tomträttshavare, Sävenäs 97:11,

Undertecknat gemensamt yttrande (nr 17), samt skickat in samma yttrande själv.

Kommentar:

Se kommentar till yttrande nr 17.

25. Boende på Sågbladsgatan 11

Har synpunkter gällande placering av återvinningsstationen. Föreslagen placering skulle innebära att grönyta försvinner, och därmed områdets unika närhet till naturen, samt dra in trafik i området och störa husen som ligger i närheten.

Ifrågasätter om återvinningsstationen är nödvändig och pekar på en annan station som ligger i närheten och skulle kunna nyttjas mer.

Kommentar:

Det är inte möjligt att låta återvinningsstationen vara kvar i nuvarande läge och det är viktigt att den befintliga återvinningsstationen ersätts för att göra inlämning av förpackningar så lättillgänglig som möjligt. Ur trafiksynpunkt fungerar det föreslagna läget väl och den kommer endast ta en mindre del av grönytan i anspråk.

Ändringar

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

- På plankartan regleras en zon längs fastighetsgränsen vid villatomterna väster om planområdet. Inom zonen ska växtlighet planteras för att skapa ett avstånd mellan förskolans lekande barn och villornas tomter.
- Plankartan informerar om radon inom planområdet.
- Byggrätten är något mer flexibel för att möjliggöra andra alternativ för förskolans utformning.

Åsa Lindborg
Planchef

Åsa Åkesson
Planarkitekt